

Drangsholt vannverk (BA), Møte med Mattilsynet 331.08.2017

Sted: Mattilsynet, Tordenskjoldsgt. Kristiansand

Til stede:

Mattilsynet: Vibeke Hellerslien, Ingfrid Berit Stokkeland,

Kommunelegen: Dagfinn Harr

Drangsholt vannverk: Harald Brekke, Folke Kallhovd, Iren Sommerset

Bakgrunn for møtet

Mattilsynet henviste til forhistorien som begynte med en søknad fra Drangsholt Vannverk i 2009 om godkjenning av fargetallet. Det som er gått igjen er for høy pH og fargetall og vannverket har ikke fått endelig godkjenning til nå.

Så ble det en krise i juni 2017: folk ble syke (med sykehusinnleggelse) pga 3 ukers manglende vannbehandling. Mattilsynet og Kommunelegen mente at det ser ut til å ha vært menneskelig utføring i vannet. Dette må ha kommet inn enten i ledningsnettets eller i råvannet. Dette er stadfestet av Folkehelseinstituttet. Det folk ble syke av, var «kyllingbakterier» og E-colibakterier (tre typer). En av de siste er spesielt farlig. Dette kan komme fra råvannet, i så fall bekymringsfullt. Dette krever fortsatt klorering av råvannet og ledningsnettets må sjekkes for innlekkasje av kloakk.

Mattilsynet påpeker at det ofte er kokevarsel om sommeren. Dermed er nå bakterier blitt et problem i tillegg til fargetallet. Da må man ha to hygieniske barrierer: klorering og UV-filter.

Diskusjon om tiltak

Vi må nå finne kilden til bakteriene. Dersom juni er et problem, kan det være en ide å øke frekvensen av prøver i mai, juni og juli for å se om det er et mønster. De aktuelle bakteriene er typiske for mennesker og drøvtyggere.

Det at problemet i juni 2017 oppsto etter at det hadde vært svikt i det ukentlige tilsynet, tyder på at det er råvannet som er problemet; hvis det skyldes innlekkasje av kloakk i rørledningen, skulle en vente at man kunne få slike problemer helt uavhengig av tilsynet. Vanligvis kloreres ikke vannet – bare når det oppdages bakterier. Det styrker mistanken om at det er råvannet som er problemet. Men nå må vi finne ut hvor bakteriene kom fra.

Mattilsynet ba oss se på frekvensen av prøver. Eks øke frekvensen når det først er et kokevarsel overvåke situasjonen bedre (evt finne kilden til forurensing).

Varslingsplikten

Mattilsynet informerte om at styrets forslag om å varsle Mattilsynet lokalt pr SMS, ikke oppfyller kravene i drikkevannsforskriften. Det skal varsles til Mattilsynet sentralt. Avvik som er varslingspliktige skal varsles til Mattilsynets sentralbord 224000000, i tillegg bruk Mattilsynets skjemateneste (meldepliktig henvendelse).

Varslingspliktige avvik defineres i §24 i Drikkevannsforskriften:

«Ved mistanke om avvik fra kravene i § 5 første ledd eller ved overskridelser av tiltaksgrensene i vedlegg 2 som kan utgjøre en helsefare. Vannverkseieren skal samtidig informere om hvilke tiltak som gjennomføres i samsvar med kravene i § 22 og hvilke råd de gir abonnentene».

Dette vil si at når det tilrådes kokevarsel, skal også Mattilsynet varsles: begrunnelse og tiltak.

Frivillig kan vi inkludere Mattilsynet lokalt og Fylkeslegen på SMS. Fylkeslegen understreker at det er viktig at han er orientert til enhver tid slik at han bl a er rustet til å svare korrekt på henvendelser fra media og vise til at vannverket er i tett kontakt med myndighetene.

Styret ble derfor pålagt å innføre en bedre varslingsrutine og melde denne inn til Mattilsynet.

Mattilsynet vil gjerne følge med på videre arbeid. Styret må passe på å holde dem mest mulig oppdatert.

Mattilsynet overleverte også en veiledning om kloringsprosedyrer med følgende spørsmål:

Drangsholt Vannverk må kunne kalibrere klortilsetningen mot en varierende vannkvalitet og som et minimum sikre en kontakttid på minimum 30 min før vannet når fram til første påkoblede abonnent. Er det realistisk mulig? (Antagelig krever dette en tank som forsinker utløp fra verket).

Videre utvikling

Etter Folke meldte inn neste avvik, fikk vi følgende e-post fra Hellerslien i Mattilsynet 12 september:

Hei,

Vi fikk informasjon fra Folke i går om at det var påvist 1 koliform i drikkevannet igjen. Hvordan går arbeidet med å finne kilden til forurensingen? Har dere vært på befaring slik dere hadde planlagt, og fant dere ut noe av adresselistene som dere fikk av Dagfinn Haarr?

Viser også til vedtakene fra Mattilsynet som vi fikk tilbakemelding fra dere om, men som ikke er avsluttet enda:

1) Pålegg om å gjennomføre tiltak som sikrer at abonnentene mottar helsemessig trygt drikkevann til enhver tid

- Det er positivt at dere har etablert bedre rutiner som sikrer at tilsyn med vannverket gjennomføres, men dette er tydeligvis ikke alt som må til for å sikre trygt vann. Resultater fra vannprøver viser at dere fortsatt har problem med vannkvaliteten. Vi velger derfor å opprettholde vedtaket mens dere jobber videre med saken.

2) Pålegg om å etablere rutine for varslingsrutine til Mattilsynet. Rutinen dere har etablert oppfyller ikke varslingsplikten. Dette ble tatt opp på møtet vi hadde med representanter fra styret 31.august. Dere må etablere ny rutine og sende ny tilbakemelding til oss. Varslingen skal gjøres slik jeg beskrev til deg i mail.

Setter pris på svar fra deg, slik at vi er oppdatert.

*Mvh,
Vibeke Hellerslien,
Mattilsynet*

Vi må i neste styremøte utforme et svar på disse spørsmålene og vedta en varslingsrutine som oppfyller drikkevannsforskriften. Forslag til slik rutine ble sirkulert til Styret pr e-post 17.9.2017.

Harald Brekke
Referent